

# ПОЛИТИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ

2013 № 11 (188)

**Главный редактор:**  
Владимир Боушев

**Зам. главного редактора:**  
Валерия Михалюк

**Научные консультанты:**  
Андрей Савельев  
Геннадий Марченко  
Григорий Чудновский  
Светлана Колосова

**Корректор:**  
Эдит Соломахина

**Учредитель и издатель:**  
Агентство *BCI Marketing*

**Адрес редакции:** 105275, Москва,  
проспект Буденного, д. 39, корп. 3

**Телефон/факс:** (495) 365 0255  
**E-mail:** [politika07@mail.ru](mailto:politika07@mail.ru);  
**http://**[www.bci-marketing.ru](http://www.bci-marketing.ru)

Приложение к журналу  
«Практический маркетинг»  
(зарегистрирован в Гос. Комитете РФ по печати.  
Свидетельство о регистрации  
№ 016349 от 11.07.1997 г.  
Перерегистрировано в Министерстве РФ  
по делам печати, телерадиовещания и средств массовой  
коммуникации.  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № 77-11651 от 21.01.2002 г.)

Распространяется по подписке  
через подписные агентства:  
«Урал-Пресс» — [www.ural-press.ru](http://www.ural-press.ru)  
«Агентство «ГАЛ»

Перепечатка с разрешения редакции.

Мнение редакции может не совпадать с мнениями авторов.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО

*Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству*

Парламентские слушания «Инновационное развитие промышленности и его законодательное обеспечение». Здание Государственной Думы.

21 октября 2013 года. Стенограмма .....	4
<i>Е. Панина</i> .....	4
<i>В. Осмаков</i> .....	6
<i>В. Жириновский</i> .....	10
<i>В. Рудашевский</i> .....	15
<i>А. Каширин</i> .....	19
<i>И. Руденский</i> .....	23
<i>А. Лоцманов</i> .....	25
<i>В. Бабкин</i> .....	28
<i>В. Бетелин</i> .....	29
<i>И. Терехов</i> .....	32
<i>Е. Наумов</i> .....	34
<i>С. Нехаев</i> .....	36
<i>В. Лопатин</i> .....	38
<i>М. Акимов</i> .....	40
<i>В. Михайлов</i> .....	43
<i>А. Терехов</i> .....	45
<i>С. Губанов</i> .....	47
<i>А. Янтовский</i> .....	49

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

*Левая-Центр*

В Москве все нормально, а в России напряженно: парадокс или закономерность? .....	52
Москвичи о своем настроении, жизни и о С. Собянине .....	52
Москвичи о М. Ходорковском .....	53
Обстановка на Северном Кавказе в представлениях россиян .....	57

### ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

*А. Гуськов*

Дальневосточный и Сибирский регионы как модель анализа реальных проблем АПК и разработки законодательных механизмов их решения .....	58
Еврейская автономная область (ЕАО), ноябрь 2012 года.....	60
Уссурийское войсковое казачье общество, г. Хабаровск, время встречи начало декабря 2012 года .....	62
Амурская область, время пребывания первая декада декабря 2012 года.....	63
Сахалинская область, время пребывания первая декада декабря 2012 года .....	68
Саха (Якутия), время пребывания вторая декада декабря 2012 года .....	70

### СОБЫТИЯ, СЕМИНАРЫ, КОНФЕРЕНЦИИ

XIV Международная научная конференция «Модернизация России: ключевые проблемы и решения» .....	72
--	----

**Андрей Евгеньевич ГУСЬКОВ,**  
**Председатель Союза землеустроите-**  
**лей России, Руководитель группы по**  
**земельно-аграрной и переселенче-**  
**ской политике Комитета по аграр-**  
**ным вопросам ГД ФС РФ**

*От редакции. Совсем не часто в нашей жизни достаточно успешные предприниматели находят время выпасть из деловой быстроте-*

## **ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ И СИБИРСКИЙ РЕГИОНЫ КАК МОДЕЛЬ АНАЛИЗА РЕАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ АПК И РАЗРАБОТКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ИХ РЕШЕНИЯ**

*кучей повседневности и задуматься о судьбах России. Посетить и проанализировать ситуацию в том или ином регионе, чтобы понять — какая же на самом деле она, сегодняшняя Россия. Поэтому мы решили рассказать об одном примере и дать своего рода путевой дневник человека, который многие годы успешно занимается экономическими проблемами землеустройства в России. Мы так и представляем статью как рассказ о путешествии столичного предпринимателя, того самого, который когда-то в питерском порту ни копейки не украл и да еще флот выстроил. Итак,*

*один известный российский предприниматель, инкогнито, по своей собственной инициативе предпринял рабочие поездки в регионы Дальнего Востока и Сибири с конца ноября 2012 по середину марта 2013 года, что составило два месяца. За это время он посетил 15 регионов и воочию увидел текущее положение дел. Какие выводы он сделал, читайте далее.*

\* \* \*

Мой визит в регионы был подготовлен без административной поддержки и рекламы, как текущие экспертные консультации с регионами. По согласованию с Председателем Комитета по аграрным вопросам ГД ФС РФ Н.В. Панковым я известил о своем приезде,

*направив письма в регионы с предложением участия и проведения совместных консультаций и диалогов в администрации регионов, депутатам заксобраний (облдум, хуралов, советов народных депутатов), крупным аграриям и крестьянским (фермерским) хозяйствам, муниципальным органам власти, реестровому казачеству, молодежи крупнейших вузов региона, другим заинтересованным общественным организациям. Темой диалогов было обсуждение механизма реализации программы освоения «пустых пространств» и наращивания на них человеческого капитала, за счет потенциала сельских территорий, в особенности их плодородных земель. Эти программные заявления были сделаны Президентом В. Путиным в начале 2012 года и вошли в Послание Президен-*

та Федеральному Собранию (ФС) и, на наш взгляд, требовали обсуждения с разными целевыми аудиториями, социальными группами большинства регионов страны.

Мой интерес к пониманию истинного положения дел в дальних регионах страны объяснялся еще и тем, что я являюсь Председателем Общероссийского переселенческого движения «Человек. Земля. Россия», которое в течение последних пяти лет стало носителем неостолыпинской программы земельно-аграрных и переселенческих преобразований, разработанной учеными, экспертами и видными общественными деятелями как механизм реализации обозначенных Президентом программных целей по освоению «пустых пространств» и наращивания на них человеческого капитала. К тому же, в январе 2013 года Председателем Комитета по аграрным вопросам были даны указания о разработке проектов федеральных законов в части реализации Послания Президента ФС. В итоге, всем нам, непосредственным участникам этого процесса, стало важным получить широкий срез мнений различных социальных групп в отношении наших программных и законодательных инициатив.

Законодательные инициативы включали три проекта взаимосвязанных законов. Первый — проект ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки переселения граждан и их семей на сельские территории». Концепция этого закона включает в себя: положения о предоставлении «подъемных» средств в виде «земельного капитала» для переезда переселенцев или возвра-

щения ранее уехавших людей на свои «малые родины»; порядок проживания во временном арендном жилищном фонде в «восстановительно-переселенческих центрах» и положение об их строительстве с использованием внебюджетных источников на принципах ГЧП; порядок получения прав на федеральную или муниципальную сельскохозяйственную землю и участия в качестве членов создаваемых сельскохозяйственных кооперативов; положение об использовании средств «земельного капитала» при оплате строительства индивидуального малоэтажного жилья.

Второй — проект ФЗ «О федеральном фонде по управлению федеральными землями сельскохозяйственного назначения». Концепция закона включает: положения о формировании и управлении фондом; о взаимодействии с региональными и муниципальными фондами сельскохозяйственных земель; порядок участия земель фонда в создании государственных переселенческих паевых инвестиционных (земельных) фондов как механизм привлечения внебюджетных средств в реализацию положений первого законопроекта и наделения переселенцев свободными сельскохозяйственными землями для начала их хозяйственной деятельности.

Третий — проект ФЗ «О землеустройстве». Законопроект устанавливает: порядок создания единой системы территориального планирования, регулируя зоны сельскохозяйственного назначения установлением в них сельскохозяйственного регламента; положения о составе регламента, в который войдут: изучение состояния земель, установление границ

особо ценных угодий, видов разрешенного использования с учетом ограничений, накладываемых обязательными мерами охраны почв.

Обсуждая в регионах концепции этих законопроектов, мы рассчитывали найти там инициативных граждан, которые не только бы «критиковали существующее положение дел и хотели чего-то лучшего», но и были бы способны сформулировать это «лучшее», стать полноценными участниками межрегиональной рабочей группы при Комитете по аграрным вопросам, задачей которой как раз и стало бы совершенствование имеющихся концепций и проектов законов. Идея была в том, чтобы не исключительно московские эксперты писали бы федеральные законы об освоении «далеких» для них сельских территорий Сибири и Дальнего Востока и о требуемой для этого новой земельно-аграрной политике. А это делалось бы при прямом участии регионов, чтобы они сами создали бы федеральные законы столь важные для судьбы России.

К тому же, нас интересовала не «причесанная» для федерального центра отчетность и официальные доклады, а реальная обстановка по использованию плодородных земель страны и настрой людей в отношении новой перспективы развития России в целом.

Мы имели намерение рассказать и объяснить разработанную программу и концепции законопроектов, в качестве механизма решения большинства выявленных в ходе обсуждения в регионе проблем.

Мы искренне полагали, что без обсуждения с широкой заинтересованной

аудиторией регионов мотивов и целей этой программы, ее реализация будет затруднена или станет вовсе невозможна.

### **ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ (ЕАО), ноябрь 2012 года**

ЕАО располагает более 500 тыс. га сельхозземель, из которых 350 тыс. га — угодья, в состав которых входило 165 тыс. га пашни, а остальные были представлены в основном пастбищами и сенокосами.

В советское время область всегда была аграрным регионом, обеспечивала овощами, молоком (ежедневная отправка в Хабаровск составляла 120 тонн) и мясом многие регионы Дальнего Востока, а также делала поставки для обеспечения Северного завоза (что на сегодня стало прерогативой зарубежных компаний).

На сегодня из 165 тыс. га пашни обрабатывается 115 тыс. га. Остальные 235 тыс. га угодий (50 тыс. га пашни и 185 тыс. га пастбищ, сенокосов) выведены из хозяйственного оборота по причине неразвитости территории.

Из обрабатываемых 115 тыс. га пашни — только по официальной статистике более 50 тыс. га арендуется и используется иностранными компаниями (КНР) — так называемыми нерусскими фермерами. Официальные договоры аренды носят краткосрочный характер (3—8 лет), но фактически, каждые 2—3 года китайские компании просят муниципальные органы власти перезаключить договора и дать новые земли взамен прежних.

Причиной такой смены становится низкая урожайность прежних полей. Это

обусловлено тем, что в 2/3 случаев, высаживается монокультура — соя (в последнее время стала вводиться кукуруза), что без системы севооборота влечет быструю потерю плодородия почв. Так, по оценке местных специалистов, за прошедшие 5 лет слой гумуса снизился с 2,5—3% до 1%, что влечет скорую и окончательную потерю плодородия почв.

Средняя урожайность по сое на полях, используемых местными фермерами составляет 10 ц с гектара. На опытных участках отделений сельхозакадемии доходит максимум до 15 ц. Нерусские фермеры за счет использования привозных семян (с ГМО, что запрещено по законам РФ) и химии (неразрешенной к использованию в РФ) получают урожаи сои от 20 до 25 ц с 1 га. После 2—3 лет такого интенсивного выращивания и обработки полей «особо» эффективной химией, на этой земле на многие годы вперед перестают расти, помимо культурных растений, даже сильные сорняки, такие, как полынь.

Попытки местных фермеров при поддержке областной администрации использования земли, после их оставления нерусскими фермерами, к примеру, под зерновые культуры, показали их полную непригодность — всходы зерновых погибают.

Всю произведенную таким способом продукцию нерусские фермеры сбывают на месте русским переработчикам, которые после обработки сои везут ее в европейскую часть России для использования в качестве кормов для животных (в частности, большие закупки делают в Белгородскую область). При этом

надо понимать, что корма с ГМО, усвоенные Белгородскими свиньями или коровами, передают ГМО в мясо и молоко. То есть, белгородский фермер и не предполагает, что использует сырье и выпускает продукцию с ГМО.

Надзорные органы РФ фактически начинают терять контроль над тем, чтобы разделять отечественные продукты питания на содержащие и не содержащие ГМО.

На вырученные средства нерусские фермеры закупают тоже сою, но выращенную местными фермерами, которую с успехом экспортируют в Китай.

Примечательно, что никакой государственной поддержкой от Минсельхоза РФ нерусские фермеры не пользуются, и при этом процветают, каждый год запрашивая у местных властей все большие площади земель для освоения из состава ранее выведенных из хозяйственного оборота в ЕАО.

Они привозят с собой все: технику, семена, химию для обработки и трудовые ресурсы. Бывали случаи наступления форс-мажорных обстоятельств — часть урожая уходила под выпавший снег, что не беспокоило нерусских (китайских) фермеров, которые, в отличие от наших фермеров, даже не стремились постараться убрать и сохранить урожай. В регионе все знают, что нерусским фермерам будут выплачены на территории Китая все потери (по страхованию) урожая производимого в России. Кредитная поддержка нерусским фермерам также организована. Обратные средства в рублях на территории ЕАО они организовано получают из неформальных кредитных кооперативов своей местной

диаспоры, при этом, большинство расчетов в процессе хозяйствования ведется наличными — то есть вне фискального поля РФ.

На запрос одного из руководителей Администрации ЕАО чиновникам своего управления сельского хозяйства: «... может ли сельское хозяйство области удержать сегодняшние темпы и освоить выведенные из оборота земли без нерусских фермеров?», — получил ответ: «уже нет».

У этого «замкнутого круга» есть два конца — две причины. Первая — это социальное опустынивание (обезлюдение) сельских территорий ЕАО из-за отсутствия современных условий жизни на земле. Второе, отсутствие требуемого объема долгосрочных инвестиций в создание высокотехнологичной сельской экономики, включающей производство сельхозсырья и его переработку по качеству пригодному на экспорт и для внутреннего рынка.

Нет требуемых сегодняшними технологиями для освоения сельской территории ЕАО высококвалифицированных работников и образованной молодежи. Для их привлечения требуется создание ориентировочно 17 современных переселенческих центров, имеющих, помимо соцкультбыта современного уровня, еще и социальное арендное жилье для проживания трудовых аграрных переселенцев сроком до 5 лет. Для этого требуется примерно 15 трлн рублей инвестиций на принципах государственно-частного партнерства.

Нет инвестиций в «длинную» сельскую экономику (во всю производственную цепочку для получения максималь-

ной добавленной стоимостью), в среднем, из расчета 150 тыс. рублей в 1 га, что составит объем примерно 50 млрд рублей в 350 тыс. га всех угодий ЕАО.

Общие затраты в создание современных условий жизни и работы для 25 тыс. фермеров и переработчиков, а также порядка 50 тыс. рабочих мест в смежных секторах экономики, составят порядка 70 млрд рублей.

После запуска подобного проекта по созданию в регионе 17 агропромышленных кластеров оборот сельской экономики ЕАО составит 105 млрд рублей в год. При рентабельности на уровне 15% окупаемость государственных (к примеру, корпорации ВЭБа) и частных вложений в создание жизни и работы на сельских территориях составит срок до 12 лет.

Оборот смежных отраслей экономики (машиностроение, транспорт, строительство, нефтехимия и т.д.) составит не менее 300 млрд рублей в год с ростом числа новых рабочих мест. Бюджет РФ ежегодно будет получать общие налоговые доходы в размере 60 млрд рублей.

Из этих цифр наглядно следует, что первоначальные государственно-частные инвестиции в 70 млрд рублей в освоение сельских территорий ЕАО будут иметь большой эффект социального и экономического развития всего приграничного региона ДВФО и России в целом.

#### **УССУРИЙСКОЕ ВОЙСКОВОЕ КАЗАЧЬЕ ОБЩЕСТВО, г. Хабаровск, время встречи начало декабря 2012 года**

В УВКО входят казачьи общества большинства регионов Дальнего Востока — Хабаровского, Приморского, Кам-



чатского, Якутского, Колымского, Средне-Амурского (в ЕАО), Амурского, Сахалинского.

С утра после молебна в Храме состоялся Совет атаманов под руководством Атамана УВКО О.А. Мельникова. На Совете я выступил на тему «Земля и казаки», поскольку до этого у меня состоялись разговоры с атаманами и рядовыми казаками из регионов, и стало ясно, что доступа к земле у казаков нет. Нет поддержки развития фермерства и создания условий жизни на сельских территориях. Многие ведут фермерство, казалось бы, вопреки всякому смыслу, но понимают, что это их последний рубеж казацкой независимости от экономического рабства, навязываемого современным укладом крупных городских агломераций.

Я предложил казакам новый подход, взамен не состоявшегося в 90-е годы, по формированию казачьих фондов земель. Иначе, без земли и ее экономики, казаки будут зависимы от прихоти исключительно чиновников и разного рода предпринимателей-спонсоров всех мастей и не смогут целостно, опираясь исключительно на свою казацкую совесть, духовно-нравственные ценности и честь, нести бремя защиты Святой России (Руси) и ее граждан от разного рода внутренних и внешних бед.

Казаки подтвердили отсутствие как доступа к земле, так и поддержки по ее освоению и созданию человеческих условий работы и жизни на земле для своих семей и всех, кто пожелает жить вместе с ними в новых «станциях». В своих выступлениях казаки «вскипали», что

государство много обещало по земле, но ничего не дало.

Было принято решение на основании архивных данных восстановить «Казачью карту и фонды земель», когда-то выделяемые государством, еще в 1993 году, в виде специальных землеустроительных проектов, но так все это и не было доведено до конца в связи с ликвидацией земельной службы России в лихие 90-е годы. К этой работе будут подключены региональные отделения нашего Переселенческого Движения, которые предоставят на портале Движения в разделе «Народная карта свободных земель» возможность создать информационный слой «Казачья карта», что помогут осуществить региональные члены Союза землеустроителей России.

Будут использованы архивные данные Роснедвижимости в региональных подразделениях Росреестра, а также возможности администраций субъектов РФ по формированию на территориях, включающих казачьи земли, Особо значимых региональных программ развития сельского хозяйства и Программ устойчивого развития сельских территорий, что позволит создать как новые фермерские рабочие места, так и социальные и жилищные условия для инициативных казачьих семей.

**АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ, время  
пребывания первая декада  
декабря 2012 года**

Ранее Еврейская автономная область была частью Амурской области. Все плодородные угодья ЕАО составляли примерно 1/10 от угодий Амурской области.

Из 3,5 млн га сельхозземель, угодья Амурской области — 2,5 млн га, в состав которых входило 1,8 млн га пашни, а остальные 0,7 млн га — пастбища и сенокосы. В советское время сельское хозяйство являлось основной сферой деятельности, это был мощный аграрный регион.

На сегодня из 1,8 млн га пашни используется 1 млн га (в большинстве своем малоэффективно, по причине «засилья» монокультуры — сои на 2/3 полей), и лишь малые площади пастбищ и сенокосов из 0,7 млн га. То есть 1,5 млн га угодий, ждут нового освоения и, по сути, колонизации этих сельских территорий, в силу их опустынивания.

Расстояние между КНР и Благовещенском — всего лишь ширина реки Амур в 1 км. Когда наблюдаешь Амур зимой, покрытый ровным льдом и припорошенный снежком, то почти не видно, где кончается земля России и начинается земля Китая. Для приграничных жителей эта разница условна — они ездят друг к другу на территории по упрощенной процедуре — без виз, на срок до 30 дней. И наш народ начинает «поражать» огромная разница в условиях жизни там и дома, не в пользу Родины.

Надо сказать, что Китай постарался на славу, превратив обычную китайскую деревню Хейхе из домиков-мазанок в современный город с выносом архитектурной группы — высотных офисных и жилых домов, вышки по типу Эйфелевой башни, парка аттракционов с обзорным колесом, торговых центров и прочих высотных строений с архитектурными изысками к самому берегу Амура.

Для наших жителей это создает впечатление величия и большой перспективы всей экономики и жизни под китайским флагом. После захода солнца, не жалея больших государственных расходов на импортное электричество (из России), все это начинает освещаться неоновыми огнями и переливаться всевозможными цветами, принося ощущение вечного праздника с китайской стороны, надвигающегося на «слабоосвещенные» улицы Благовещенска, не символизирующие таким видом какие-либо положительные перспективы в жизни жителей Амурской области. И так продолжается до 24.00, то есть пока «зрители» этого пропагандистского театра — жители Благовещенска и окружающих сельских территорий вокруг столицы Амурской области не лягут спать.

Наших граждан искренне поражает та огромная разница в ценах, которую они видят воочию, и многие считают, что там, в Китае, есть порядок, что там заботятся о простых гражданах, а у нас нет.

Возводимое жилье в Благовещенске стоит в среднем от 60 тыс. рублей за 1 кв. метр. Через реку жилье стоит в два раза меньше, и то это после недавнего значительного «повышения» цен на жилье в Китае. Многие наши старики-пенсионеры потихонечку перебираются на ту сторону, и молодежь начинает понимать, что можно на той стороне реки быстрее обзавестись жильем, чем на своей территории. И Китай это понимает и готов поддержать инициативы нашей молодежи и стариков — пенсионеров, поскольку для китайцев это приток денег, а значит, новые рабочие места для своей нации.

Но только ли дело в низких и доступных ценах на жилье?

О ценах на электроэнергию. Наши граждане платят по счетам 2,35 рубля за 1 кВт электроэнергии, предприниматели — 5,5 рублей за 1 кВт. Все жители Амурской области, от млада до велика (что показали беседы с разными возрастными группами) знают, что за рекой электричество в три раза дешевле — 0,7 рубля за 1 кВт. И опять же все знают, что электроэнергию с Бурейской ГЭС «Правительство России» продает в Китай за 0,5 рубля 1 кВт и знают, что «Правительство России» пыталось поднять экспортные цены, но у них ничего не вышло, поскольку Китай ясно и жестко обозначил невыгодность покупки по цене, превышающей 0,5 рубля. Жители области воспринимают это как умение китайцев отстоять свою выгоду на пользу своих простых граждан и предпринимателей, с их житейскими нуждами — меньше платить за энергию. Амурцы говорят, что китайцы даже шутили, что если Россия поднимет им цены на электроэнергию, то все товары для нас тоже подорожают, что это в большей мере будет невыгодно нам же самим — русским. Вот такая начинает складываться «единая» китайско-русская экономика, не в интересах пока что суверенной политики России.

А мы все не можем понять: как же нам использовать свою энергию, если ее слишком много. Ведь уже реализуются планы по строительству Нижнебурейской ГЭС, что увеличит суммарные мощности на 30% от уровня Бурейской ГЭС или на 15% суммарных мощностей всех трех ГЭС области. Если подумать, то,

видимо, полезно было бы использовать излишние мощности на создание энергоемких производств в аграрном производстве — тепличных круглогодичных хозяйств и центров переработки и хранения продуктов питания: переводить энергию в новые виды продукции — овощи и фрукты при тепличном способе их производства, поскольку 70% затрат составит как раз цена электроэнергии. При этом потреблять наше население будет не китайские, мало ассортиментные и достаточно дорогие в зимний период (видел своими глазами обычные маленькие зеленые яблоки по 140 руб. за 1 кг), а отечественные овощи и фрукты. А от избытка их производства, экспортировать в тот же Китай и страны Восточной Азии, вместо электроэнергии, которую мы сегодня, по сути, дарим.

О ценах на мясо. Свинина в Благовещенске стоит 350 рублей за 1 кг. За рекой в 4 раза дешевле. При производстве свинины используются труд, корма и опять же ... энергия. Видимо, пришло время, когда пора думать комплексно, хотя бы так, как это думалось в системе Госплана времен Советской России при планово-административной системе хозяйствования.

В 90-е годы из-за опасения реванша коммунистов младореформаторы, ослепленные ультралиберальной эйфорией, вместе с приставкой «административная» (которую олицетворяла КПСС) уничтожили и «плановую» системы страны (вместо распущенного Госплана, теперь в здании сидит Госдума, а Минэко пока далеко от навыков и умения комплексного планирования народного хо-

зяйства России). В итоге мы получили рынок и полный развал экономики. Китай посмотрел на нас и лишь модернизировал приставку «- административная система», разбавив ее рыночным инструментом — свободной мотивацией и собственностью предпринимателей на результаты своего труда. Но систему «планирования» народного хозяйства сохранил и приумножил (теперь, четко планирует на 20 лет вперед и уже делает попытки увидеть будущее через 40 лет). При этом КНР «намотала себе на ус» опыт русских реформ, выпустив для своего партхозактива книги об опыте реформ в СССР — России: как делать нельзя!

На сегодня половина продавцов на центральном рынке Благовещенска — это китайские граждане со своей плодово-овощной и мясной продукцией. Получается, что нашей нации осваивать свои земли нет необходимости, когда нас (надеюсь что это пока), «успешно» кормит Китай. Мы в состоянии кормить каждого пятого в мире и это надо знать каждому школьнику и неплохо бы и политикам России, если они себя таковыми считают, тогда мы начнем делать дело: на 1 рабочее место в сельской экономике создавать минимум 5 новых рабочих мест в других отраслях.

Из негативных моментов, которые были отмечены представителями разных социальных групп, отмечается следующее: нет возможности реализовать свои устремления — иметь дом, перспективную работу и возможность бывать на отдаленной европейской части страны, от того люди уверены, что отток населения только ускоряется (население обла-

сти сократилось за 20 лет с 1,1 млн до 0,85 млн человек, из которых около 0,25 — жители Благовещенска); государственный аппарат области — временщики, которые работают на себя; нет никакой поддержки из Москвы и понимания, что здесь реально происходит; китайцы, японцы и корейцы стараются делать для развития области больше, чем наше родное государство; жители области знают о русской культуре меньше, чем о китайской; и просят — верните государственные хозяйства: колхозы и совхозы как это было раньше и как это есть сегодня в Белоруссии, тогда у нас все станет в порядке.

Можно ли изменить такие настроения, переломить ситуацию в области? Безусловно, можно, поскольку область располагает огромным потенциалом развития, — богатейшими запасами плодородных земель. К примеру, в южных районах земля особо продуктивна, в Тамбовском районе Амурской области слой гумуса достигает 1 метра (!). И это при том, что по России средний слой составляет 30 см. Слой в 1 метр природа создавала в течение 10—30 тыс. лет, от того и ценность этой амурской земли высочайшая, в перспективе как в отдельных странах Европы или в Японии — до 30 тыс. евро за 1 га.

Администрация области имеет здравый начальный план, как поднять производительность своей земли. Для этого планирует создать первую ласточку — Агропромышленный парк «Чигиринский», что станет базой системного развития для всей области. В парк войдут центр по обучению фермеров, машинно-техническая станция для обслуживания

уборочной и посевной техникой множества отдельных фермерских хозяйств, центр переработки и хранения овощной продукции, элеваторные мощности под зерновые, центр услуг в сфере бухгалтерии, финансов и юриспруденции для фермеров.

Предполагается создавать спутниковые субцентры по всей Амурской области и концентрировать вокруг них разрозненные фермерские хозяйства, тем самым формируя кооперативы. Сеть центров может взять на себя функцию планирования и реализации на практике наиболее эффективного агропродовольственного баланса области, подтвержденного внутренним рынком и экспортными контрактами со странами Юго-Восточной Азии (Япония, КНР, Корея и другие). Есть подтвержденный спрос со стороны Японии на сою и продукты ее переработки, другие зерновые, а также сублимированные (высушенные) овощи различных видов.

Количество свиного стада в области пока на очень низком уровне (чуть более 100 тыс. голов). Потенциал же области, к примеру, если программно-целевым образом задействовать порядка 1 млн га из 1,5 млн га неиспользуемых угодий, позволил бы обеспечить кормами производство не менее 3 млн голов свиней и иметь экспортную выручку от поставок на быстрорастущие рынки стран Восточной Азии порядка 1 млрд долларов или 30 млрд рублей в год. Это позволит дать загрузку другим смежным отраслям экономики области еще примерно на 60 млрд рублей, что увеличит в 1,5 раза объем экономики (региональный валовой продукт) Амурской области

с 180 до 270 млрд рублей. Бюджет увеличится тоже в 1,5 раза и превысит 50 млрд рублей, и при этом станет сбалансированным и бездефицитным.

И это становится абсолютно реальным, если в области провести в жизнь новую земельно-аграрную и переселенческую политику (обеспечить сельские территории трудовыми ресурсами из городов, в том числе из Европейской части России) на площади 1 млн га угодий. А таких качественных земель в области в 2,5 раза больше.

Положительный опыт создания первого Агропромышленного парка позволит перейти к созданию отдельных аграрных кластеров по всей территории области, поэтому он требует обязательной поддержки федерального центра и национального инвестиционного сообщества (в настоящий момент проект отдан на экспертизу в федеральные органы власти). К этому проекту могут быть присоединены земельные инициативы Амурского казачества, намеренного крепко и надолго обосноваться на землях области в первую очередь вдоль внешних границ, что требует особой поддержки субъекта и пристального внимания федерального центра к результатам освоения «Казачьих земель».

Не исключено участие в проекте Агропромышленного парка в качестве соинвесторов японцев. Это подтверждает совпавший с моим посещением управляющей компании Агропромышленного парка, визит генерального консула Японии, специально прибывшего из Хабаровска для продолжения переговоров с Администрацией области об участии японского бизнеса в системном освое-

нии плодородных земель Амурской области (ранее японцы уже проявляли интерес к этому проекту: <http://www.amur.info/news/2012/05/23/32.html>).

А участие в Агропромышленном парке — это и есть системный вход к освоению земель, при котором за русским фермерством и аграрными компаниями должны оставаться неоспоримые права владения, использования и наследования своих земель. При этом предприятия по переработке, хранению и сбыту продовольствия требуют совместного участия местных и зарубежных предпринимателей и инвесторов.

#### **САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, время пребывания первая декада декабря 2012 года**

Сразу не удалось, одним днем, из Благовещенска транзитом через Хабаровск попасть на Сахалин. Там неожиданно поднялась сильная пурга и до утра отложили рейс. Видимо, Сахалин серьезно «готовился» к встрече со мной. Я не был на своей малой родине 37 лет, с того самого момента, как, когда мне было шесть лет, отец по своей инициативе перевелся из «Сахалинтрансстрой» на работу в Молдавию поднимать мелиорацию южной советской республики.

К вечеру первого дня я посетил одноэтажный домик у самого подножия Сахалинских сопок в пригороде города Южно-Сахалинска, где мы жили с родителями — меня пустили внутрь приветливые жильцы, которыми оказались трое ребят из Киргизии, арендующие это жилье. Я заехал в детский сад, внутри которого побродил среди малышей и по-

общался с воспитателями. Что дом, что детсад, все они находятся у подножия больших заснеженных сопок (на которых расположен горнолыжный курорт и база отдыха «Горный воздух»), потому меня не оставляло ощущение, что я нахожусь где-то в гористой местности Италии или Франции, где я ранее бывал на горнолыжных курортах.

Я поужинал в ресторанчике «Сайгон» возле отеля, где праздновали сразу три семейных банкета — юбилея, и мог наблюдать лица множества местного народа — это русские, красивые лица. Среди них были и корейцы, считающие себя русскими корейцами — русскими гражданами, когда они бывают за рубежом, в той же Корее. Был и темненький парень, которого я спросил: откуда он, на что получил ответ, что он сахалинец и давно здесь живет, но я настаивал: к какому народу он принадлежит, и он, взяв паузу, как мне показалось, немного постеснявшись, ответил, что приехал давно из Таджикистана. Водитель, который меня возил на машине, носил имя Буян и оказался бурятом, приехавшим 10 лет назад из Бурятии в поисках лучшей жизни. Спросите его, считает ли он себя русским бурятом. И как я, получите удивление на его лице: а кто же я еще, если живу в России.

Я пытался найти определение всему этому социальному явлению, которое воочию увидел на этом «обитаемом» острове России. И нашел. Это особо охраняемый заповедник русской культуры и русского духа, каким-то чудом сохранившийся и не подвергнувшийся влиянию плохой политики из европейской части России. Заповедник, где высшее

звание русского гражданина хотят носить, как я это увидел, все народы и этносы, проживающие на острове, поскольку считают это званием высшего порядка (как когда-то считали Римские граждане, — по определению, ясно данному П.А. Столыпиным, в одном из ярких своих выступлений в Русской Государственной Думе по «национальному» вопросу).

От всего этого у меня произошла резкая эволюция национального самосознания: меня потрясла мысль, что мной овладела необъяснимая любовь — я полюбил свой край всей душой. Я понял, что именно здесь и есть мой настоящий дом, ради развития и величия которого я готов работать всю жизнь, а если понадобится — и отдать свою жизнь. Именно на этой дальневосточной земле находится память о самом родном и сокровенном для меня.

Сахалин богат углеводородными проектами, под Корсаковым заработал один из самых больших в мире заводов по сжижению природного газа, — «СПГ», как его с любовью называют местные жители. К нему так относятся, поскольку этот проект дал много работы местным жителям — строителям, транспортным и перевозочным компаниям, были построены новые коттеджные поселки «неимущих» (понимать надо — наоборот) в пригороде «Южного», как народ называет свой город Южно-Сахалинск. «Неимущие» работают в созданных нефтегазовых компаниях и пополняют средний класс острова, создают платежеспособный спрос на качественные услуги. От того, как грибы после дождя, стали вырастать торгово-развлека-

тельные мегакомплексы и молы, современные спортивные комплексы.

Воспоминание моего детства — база отдыха «Горный воздух» — находится вблизи дома, в котором прошло мое детство, у подножия сопки. Два года назад эта база превратилась в современный горнолыжный курорт: удобные кабинки для подъема наверх, горнолыжные спуски 1,7 и 4 км, что вполне достойно даже для продвинутых любителей; работает горнолыжная школа для детей и взрослых; приличные кафе и рестораны, включая и экзотический для этих мест — ирландский ресторан.

Хозяйственный комплекс Сахалина традиционно сегодня занят рыболовством и переработкой морских биоресурсов. Но сельское хозяйство всегда занимало достойное место в экономике острова. В силу уникальности климата, наличия 7 широт, на острове можно выращивать: различные овощи (включая помидоры и огурцы в естественном грунте, в одном из срединных районов острова, в силу попадания его в своеобразный климатический оазис); различные культуры для кормов, что позволяет успешно заниматься животноводством и свиноводством (на сегодня корма завозятся с материка); и даже фрукты (растет крупная клубника в естественных условиях).

Сахалин располагает порядка 60 тысяч га угодий, в состав которых входило 24 тыс. га пашенных земель, остальные представлены в основном пастбищами и сенокосами. Ранее было 35 успешно работающих крупных агропромышленных предприятия, на сегодня в «живых» осталось только 6, одно из которых тоже

вскоре прекратит свою деятельность (по оценке бывших руководителей этой отрасли времен Советской России, а сегодня депутатов Областной Думы).

В процессе реформ, изначально фермерских хозяйств насчитывалось более 600. На сегодня из сотни числящихся «живыми», более-менее на плаву не более 30.

Бывшая государственная система управления сельскохозяйственной отраслью разрушена. На Сахалине много кислых почв, для поддержания плодородия и продуктивности земель требуется внятная система мелиорации и агротехнических мероприятий, направленных на известкование земель. В Советское время вносилось порядка 200 тыс. тонн извести для повышения качества земель в конце 80-х годов планировалось довести объемы до требуемого уровня в 300 тыс. тонн в год.

Сегодня состояние земель таково, что в год вносится 500 тонн (в 400 раз меньше). Даже с учетом того, что 2/3 земель выведены из хозяйственного оборота, падение мер охраны плодородия почв налицо.

Население Сахалина не хочет употреблять продукты китайских производителей, как импортные, так и произведенные китайцами на территории Сахалина, по так называемым «ускоренным» технологиям хозяйствования (с применением незаконных ускорителей роста и других ядохимикатов). Но выбор по доступным ценам невелик. В сезон сбора урожая, в сентябре месяце, корейские фермеры (о русских фермерах речь не идет, поскольку они давно «проиграли» в этой конкурентной среде), выращивающие

естественным образом помидоры на Сахалинских землях, не могут предложить цены ниже 60 рублей за 1 кг. А китайские производители «умудряются» вырастить овощи на соседней грядке и предложить помидоры по 20 рублей за 1 кг. Побеждает химия, а не естество. Но «подковырка» подобных доступных цен в том, что постепенно накапливаются причины, которые выливаются в те или иные болезни, сокращающие срок жизни людей. Интересно то, что сами успешные нерусские фермеры (при деньгах) предпочитают питаться дорогими овощами не со своей грядки. Полагаю, что нам требуется вносить изменения в аграрную и торговую политику в части запрета подобных действий.

На Сахалине требуется реализовать проекты подобные тем, что подробно описаны по Амурской области — по созданию современных восстановительно-переселенческих центров и развитию аграрных кластеров. Это позволит экономике и людям Сахалина стать развитыми и самодостаточными, даже в случае падения цен на энергоносителя, от которых сегодня во многом зависит будущее Сахалина и его жителей.

### **САХА (ЯКУТИЯ), время пребывания вторая декада декабря 2012 года**

Оказалось, что правильное историческое древнее название этого народа, вовсе не якуты (если уж говоришь, то ударение надо делать на «ы»), а Саха. И народ после 25 лет подъема духа национального самосознания идентифицирует себя как народ «саха».

Саха занимает 1/6 часть территории России и включает земли Восточной Си-



бири. Когда-то народ саха проживал по всей территории Дальнего Востока, включая и Сахалин. Сахалин, моя малая родина, в переводе с якутского — это Восточная Саха (Саха и -лин). Поэтому притязания наших соседей — КНР и Японии, полагающих эти территории «исконно» своими, теряют всякую логику, если свои претензии предъявит народ Саха в лице своего единого Государства Российского, в состав которого Саха вошла при Иване Грозном.

Народ Саха знает и принимает, что Иван Грозный, в чьей крови была и тюркская кровь (Чингис Хана), принявший на себя ярлык великого княжения над территорией Саха — это законный акт. Многие великие люди народа Саха, даже те, кто обладал даром провидения (шаманства), тот же авторитет народа Саха Кулаковский Алексей Елисеевич (основоположник якутской литературы, просветитель и гуманист, 1877—1926) в своем произведении «Сновидения шамана» ясно дает своему народу напутствие жить в составе России (и опасаться — что западных стран, что восточных). Только это является гарантией сохранения народа Саха и его национальной идентичности. Кулаковский еще в 1910 году провидчески предвидел войну с Германией 1941—1945 годов, о чем знает элита народа Саха, потому и прислушивается к мнению этого авторитета.

Дополнительным аргументом в пользу тесной связи народа Саха со славянскими и многими другими из 190 этно-

сов и народов России, является гармоничное сочетание христианской православной веры, исламской, иудейской, буддистской с тэнгрианской верой народа Саха. Саха полагает, что тэнгрианство — самая древняя религия мира, получившая свое развитие от культа Неба за 50 тыс. лет до н.э. И что остальные религии были эволюционным развитием тэнгрианства.

Особенно гармонично тэнгрианство сосуществует с православным христианством, поскольку тоже имеет определение триединой ипостаси Бога (Танара): Аар Айыы Тойон (определяющий судьбы и имеющий помощника-секретаря через которого это все делается, аналог Святого Духа); управителя злых сил Улуу Тайона (по части укрощения и разрушения их, наказания греховных и созидания духовного тела человека); управительницу добрых сил Урунг Айыы (созидания земного тела и управления земным).

И они проводят аналогию с христианством: Бог-отец (это Танара), Бог-Сын (Иисус Христос, способный укрощать силы злы, это Улуу Тайон), Бог-Святой Дух (посредством которого все это делается — это то, что они называют Аар Айыы Тойон), а также Мать Божья, приходящая на помощь людям (это аналог Урунг Айыы).

Это создает основу для единого понимания устройства мироздания и сакрального мира, создает единую центральную ценностную систему нашей русской — многоэтнической — нации.