



/ Андрей ГУСЬКОВ, Василий ЗВЯГИНЦЕВ /

Иллюстрации: Сергей Михайлович ПРОКУДИН-ГОРСКИЙ

# Земля – ресурс национального возрождения

## ПРОБЛЕМЫ С ЕДОЙ

В 2010 году в Россию ввезли импортного продовольствия на 42 млрд долларов, и Правительство РФ приняло Доктрину продовольственной безопасности, а затем – план её реализации. Критерии безопасности и нормативы обеспеченности населения России отечественным продовольствием были сформулированы наспех, узким кругом экспертов. Набор инструментов поддержки производителей сельхозсырья и промышленных переработчиков, защиты внутреннего рынка, механизмы обеспечения доступа населения к продовольствию (как экономического, так и физического) особых изменений не претерпели. Всё было сделано в обычной министерской логике:

на какие-то направления поддержки дали чуть больше денег, другие вовсе секвестрировали. Страстно ожидаемого аграриями политического поворота в сторону признания национальной приоритетности отрасли не состоялось.

В 2012 году в Россию было завезено продовольствия не на 42 млрд долларов, как в 2010 году, а на 40 млрд. Дума проголосовала за присоединение к Всемирной торговой организации, тем самым, с одной стороны, открыв внутренний рынок для импорта, а с другой – создав, пока лишь теоретически, возможности для беспрепятственного экспорта. Актуальна ли на сегодня Доктрина продовольственной безопасности?

Рост производства – мяса птицы, свинины – действительно есть. Но ведь импорт практически не упал! Доступ-

ность продовольствия для основной части населения не выросла, а зависимость России от зарубежных производителей продовольствия не уменьшилась. Более того, ограничения, вводимые ВТО, приведут по многим позициям не к развитию собственного аграрного производства (что почему-то кажется очевидным либералам), а к закрытию многих хозяйств, уменьшению числа рабочих мест и дальнейшей деградации сельских территорий России. Тогда о стратегической продовольственной независимости можно будет забыть.

Удивительно, как чиновники любят устремлять взгляд вверх, на биржевые мониторы, показывающие динамику курсов и цен, чтобы потом с видом экспертов комментировать процессы, влиять на которые они не в состоянии.



И не способны при этом бросить взгляд вниз, на землю, под подошвы своих дорогих туфель, сквозь паркет современных офисов и бетон перекрытий зданий. Земля — то, что так очевидно и привычно присутствует рядом с нами, как воздух, что вроде бы и не требует никаких специальных знаний и усилий, чтобы понять — она есть, мы на ней живём. И на ней растёт и пасётся наша еда. Для обеспеченного закоренелого горожанина знакомство с едой начинается в супермаркете. Поэтому он и привычен присоединение к ВТО — больше еды вкусной и разной!

Конечно, «враждебный» России мир не перекроет в одночасье границы для поставки нам продовольствия. Однако население планеты растёт и богатеет. Люди с каждым годом едят больше и хотят еду более качественную, вводя в свой рацион всё больше молочного и мясного продовольствия — например, та же КНР. И оно постепенно, но неуклонно становится дефицитным. Продовольствие перераспределяется в пользу богатых, и уже около миллиарда людей в мире голодают. Риски политического давления с помощью продовольственного рычага растут.

## ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС В РОССИИ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАКИ

Но Россия, обладающая 20% плодородных земель планеты, вполне способна превратить эти риски в собственные преимущества. Для этого нужно взглянуть не на текущие биржевые котировки и цены, а на перспективу — хотя бы на 25 лет. Россия может обеспечить продовольствием и другими продуктами сельского хозяйства 1/5 часть населения мира, совместно со странами Евразийского экономического пространства — 1/4 часть.

Вот только с основным ресурсом, который и позволяет говорить о стратегических geopolитических преимуществах, — сельскохозяйственными землями, — ситуация весьма неоднозначна. Площадь неиспользуемых, деградировавших земель в России в последние годы выросла с 40 до 70 млн га, а это

уже треть лучших плодородных земель страны. Ещё треть земель используется попросту неэффективно, что не позволяет двум третям должников-аграриев вернуть кредиты. Государственный Россельхозбанк, имеющий кредитный портфель в АПК под 2 трлн рублей, так и не стал институтом развития сельского хозяйства и сельских территорий, потому что не создал механизмов работы с землёй. Сегодня Госбанк старается вообще не брать землю в залог. Но что же тогда нести аграриям в качестве залога? Разве что свою душу... Поэтому многие отраслевые союзы АПК сегодня отмечают рост рисков банкротства своих членов, тем более усугубляемый в связи со вступлением в ВТО.

Оставшаяся треть земель используется более-менее эффективно — как правило, в тех случаях, когда проявлена личная политическая воля руководства региона, либо благодаря героическим усилиям отдельных владельцев и руководителей немногих хозяйств.

Но вопрос не только в неэффективном использовании, деградации от неухоженности и попросту порче земли как производственного ресурса. Теряя производство, теряя возможность работы и получения доходов, мы теряем сельских жителей, территории страны становятся безлюдной пустыней, открытым пространством, способным «всосать» массы бедного и голодного азиатского населения. Дальний Восток с численностью чуть более 6 млн человек занимает 1/3 площади России. Проживает там вдоль границ не более 1 млн наших сограждан, тогда как вдоль этой же границы на территории КНР — не менее 110 млн необеспеченного и стремящегося к улучшению жизни населения. Помимо «официальных» 1,3 млрд человек в КНР проживают 100 млн неофициальных сограждан, рожденных вне закона, предписывающего ограничение рождаемости. Эти «недо-граждане» всегда будут готовы воспользоваться шансом переселения на новые земли.

На наших землях можно жить и кормиться — вот главное, что прекрасно понимают в Китае, а также в Таджикистане, Узбекистане, Киргизстане и других



*продолжение, начало на стр. 43*

**/ Владимир ЛИЧУТИН /**

## Душа неизъяснимая

**Я** вновь и вновь вспоминаю символику, культовые знаки родного края, что окружали меня с детства, — головы оленей и коней на охлупнях крыш, грибы львы и солнца на фронтонах изб, двухголовые головы на ковшах-братинах, свастики, орлы, звёзды, бабы-рожаницы на кружевах, вышивках, подзорах, рукавицах и носках, глиняные и деревянные Полканы (кентавры), — и предполагаю, что не новгородцы принесли в Поморье священные арийские символы предавнего мира, а это чудь белоглазая — реликт русов, сохранила их как дар забытых предков. Нам теперь не отыскать присутствия среди нас чуди белоглазой; но мы должны понимать сердечной памятью родства, что это и был самый древний корневой и коренной русский народ Поморья.

«Чудь белоглазая» — какое странное имя народа, некогда заселявшего великие земли от моря Варяжского до предгорий Урала и вдруг канувшего в нети, иль, как говорят предания, ушедшего в землю. Народ чудный, и не только таинственный, но и прекрасный, красивый, дивный. Но нар-

*продолжение на стр. 69*



странах. Возможности миграционной, а в дальнейшем и пограничной служб в какой-то момент станут недостаточными для контроля и сопротивления большим массам, требующим жизненного пространства и продовольствия, каплями и ручейками просачивающимися на нашу территорию. Только заселённость, обжитость территории, только ощущение нашим народом своих прав на землю остановит бесконтрольную экспансию.

Как не позволить, остановить масштабное обезлюдивание наших сельских территорий, площадь которых составляет 98% земельного фонда страны? И что же делать Великой России, которую Господь наделил таким богатством: землями, составляющими 9% пашни и 3% пастищ мира – и это только по площади, а в «жиরную» толщину мы владеем 55% гумуса мира, что в совокупности и позволяет нам владеть 20% «продовольственной фабрики» земли, способной обеспечить «ломтем хлеба, куском мяса и стаканом чистой воды» от 1,5 млрд человек (каждого 5-го жителя планеты). Эти оценки подтверждаются не только расчётами

наших учёных, но и экспертами Продовольственной и сельскохозяйственной организации (FAO) при ООН.

Так что же делать, если у нас «избыточные» земли? Что делать, если всего 1/10 этих земель – при создании нормального технологического уклада – хватит для того, чтобы полностью прокормить наше население? Получается, что есть ресурс, которым мы не способны воспользоваться: нет людей – переехали в города за «лучшей долей»; нет государственного попечения – органы, управляющие земельными ресурсами, расформированы ещё в 90-е годы, а профессиональные кадры разбежались; нет денег на освоение и развитие ресурса, поскольку государственный аппарат, в либеральных снах забывший о своих обязанностях, не создаёт даже минимальных стартовых условий – нет элементарного кадастрового учёта земель – лишь 20% земель стоят на учёте, и мы о них что-то знаем; нет землеустройства как системы стратегического государственного планирования земель; нет целостной системы госрегулирования процессов землепользования и механизмов охраны почв.

## ПОСТРОИМ «ЗЕМЕЛЬНО-АГРАРНЫЙ ЛОКОМОТИВ»

Сможет ли намеченная президентом переориентация экономической политики построить и запустить рядом с действующим, уже изрядно подуставшим «углеводородным локомотивом» ещё и «земельно-аграрный локомотив» для разгона новой индустриализации страны? По оценкам экспертов, создание одного рабочего места в аграрной индустрии, будь то на уровне производства сельскохозяйственного сырья или его переработки и сбыта, способно индуцировать создание от пяти рабочих мест в смежных и обслуживающих отраслях: машиностроении, станкостроении, приборостроении, химической промышленности и биологических производствах, электронной промышленности и науке. И, безусловно, люди, получающие достойную зарплату на этих производствах, создадут спрос и в других сферах – строительстве жилья, лёгкой промышленности, сфере услуг, здравоохранении и образовании. Поэтому 1 «аграрный» рубль способен создать от 5 рублей оборота в других отраслях.

Если мы отстроим собственные каналы экспорта продовольствия, что, безусловно, будет нелегко, научимся его выгодно экспорттировать в мир, начинаящий испытывать всё большие проблемы от голода, то результаты превзойдут ожидания. Выгоды будут не только экономические (экспортная выручка), но и социальные и внешнеполитические. Расчёты показывают, что объём экспорта за 10 лет можно довести до 700 млрд долларов, т.е. 1:1 с сегодняшним ежегодным экспортлом всего сырья из России, и при этом создать не менее 50 млн рабочих мест, а объём экономики страны поднять до 10 трлн долларов (с сегодняшних 2,5 трлн), что будет уже вполне сопоставимо с экономиками КНР, Евросоюза и США.

При нынешней же аграрной политике сельские регионы, кроме тех, где уже существует экспортное аграрное производство, не могут вытолкнуть из страны импорт – тем более в усло-





виях открытости ВТО – и начать глобальный экспорт. Это следствие того, что сегодня инструменты поддержки сельского хозяйства сводятся лишь к субсидированию процентных ставок по кредиту (если выбрал кредит и дождался субсидии), покрытию затрат инвестора в среднем на 30% (если посчастливилось попасть в региональную и федеральную программу) и погектарной поддержке (у нас она составляет 7 долларов на 1 га, на Западе – в 50 раз больше). Причём, по правилам ВТО, Россию на сегодня ограничили суммой в 40 долларов на 1 гектар, а через 5 лет она должна быть не более 20 долларов. Как при таком ограничении мы запустим аграрную индустриализацию, являющуюся маховиком для других отраслей? На Западе страны, располагающие избыточными плодородными землями, имеют именно экспортно-ориентированную аграрную политику, а это – 21 вид поддержки экспорта, а также меры стимулирования внутреннего рынка. Мы декларируем сегодня 2 вида поддержки экспорта со стороны Минэкономразвития – это субсидии части расходов на капвложения для экспортноориентированных аграрных производств и государственные гарантии по кредитам. Но объём реальной поддержки настолько мизерный и трудности «попасть в список» настолько велики, что о реальной работоспособности этих видов поддержки можно говорить только в будущем времени.

Нужен решительный возврат государства в аграрную сферу. Только тогда мы станем способны не создавать видимость благополучия, а по-настоящему управлять агропродовольственным балансом страны. Наряду с новой аграрной политикой необходима будет новая миграционно-переселенческая политика, что должно позволить заполнить рабочие места в первую очередь коренным населением страны. Будут необходимы реализующие эти политики федеральные законы, соответствующие изменения в системе управления органов власти и новые госпрограммы, обеспеченные финансами и кадрами. Весь пакет предложений концептуально нами подготовлен. Только такой



целостный подход позволит осуществить Аграрную индустриализацию в экспортноориентированном ключе с учётом требований евразийского формата.

С нашей точки зрения наконец-то пробил себе право на политическую жизнь вопрос, что пришло время заменить уже устаревший государственный тезис «о необходимости достижения узконациональной продовольственной безопасности» на новый, более целостный – «о реализации экспортноориентированной аграрной политики и обеспечивающей её успех земельной и миграционной политике».

## ДЕУРБАНИЗАЦИЯ – ЭТО ПО-ЕВРОПЕЙСКИ

Требуется новый подход для развития наших сельских территорий – богатейших и масштабных земель мира.

По сути, речь идёт о создании нового механизма инфраструктурного и высокотехнологического освоения «пустых пространств» России, деурбанизации развития и через это – сбережении народа России, о необходимости кото-

*продолжение, начало на стр. 43*

ды от имён не начинаются, но имена народам даются (М.В. Ломоносов). Это прозвище прилипло в начале Христова времени от древних историков, а те узнали о необычном народе, живущем в Заволочье (по Двине и Печоре), от странников, волхвов, ибо ни Геродот, ни Птоломей, ни Плиний, ни Тацит, ни Страбон в моих родных местах не бывали. И где тот народ? И неуж растёкся в потёмках времён, оставил по себе лишь прозвища и приговоры: Чудское озеро, Чудов монастырь, Чудинская улица в Новгороде, деревня Чучепала. Многие историки, поддав под германские мифы, полагают, что это были некие финские племена, позднее растворившиеся в новгородских пришельцах. Ломоносов же принимал чудь белоглазую за скипов, пришедших от Чёрного (Русского) моря, народ многочисленный, воинственный; и верно, что чудь участвовала в походах русских князей и в стычках с варягами-русами, при-

*продолжение на стр. 71*



рого заявил Президент России в своей программной статье в 2012 году. Ибо рост населения мира, постоянное повышение спроса и цен на еду оккупят долгосрочные государственные и частные вложения. Но для этого необходимо выйти за рамки узконационального мышления по решению узкой задачи собственной продовольственной безопасности. Тогда мы станем способны сстыковать земельно-аграрные и миграционно-переселенческие политики стран Евразийского экономического пространства, сделав привлекательной евразийскую интеграцию для многих других стран. А для этого необходимо срочно создавать то, что уже активно делается в ЕС, – Единую евразийскую сельскохозяйственную политику на основе технологической платформы

мы «Эффективного землепользования, аграрного экспорта и развития сельских территорий ЕЭП».

Для подтверждения необходимости этого шага сошлёмся на высказанное летом 2013 года мнение Верховного комиссара ЕС по вопросам сельского хозяйства Марианны Фишель Боель о том, что Единая сельскохозяйственная политика – это единственная программа, финансируемая полностью за счёт Евросоюза, и она является основой европейской интеграции, и что её успех есть свидетельство, что ЕС «всё еще жив». А есть ли такая программа у евразийских партнёров? Пока нет. Но первые попытки её начертания мы предпринимали вместе с Евразийской экономической комиссией и провели подготовку обсуждения в рамках го-

товящегося Евразийского земельного (сельскохозяйственного) форума. Бог нам всем в помощь!

### НОВАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК ФЕНИКС ИЗ ПЕПЛА

Первым шагом должно быть всё же формирование собственной внятной национальной земельной политики, признающей, что земля – есть национальное достояние, и обращаться с ней нужно достойно.

Земельная политика есть в Белоруссии, в Казахстане, в странах Запада и Востока. У нас же, за счёт роспуска и приватизации в 90-е годы Земельной службы Советской России и размазывания этой функции среди



*продолжение, начало на стр. 43*

трёх министерств: Минэкономразвития, Минрегионразвития и Минсельхоза, — качественная земельная политика была уничтожена. Есть лишь её фрагментарные проявления в некоторых федеральных законах — «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «О переводе земель сельскохозяйственного назначения в другие категории». Есть вымученное постановление правительства «О государственной земельной политике», далёкое от сути и должного содержания политики как таковой — ни миссии, ни ясных и конкретных целей и задач, ни механизмов. Это подтверждает открытое письмо-призыв от мая 2013 года «О необходимых мерах по созданию эффективной системы регулирования земельных отношений в РФ» к Президенту России о срочном вмешательстве, которое, помимо экспертов и экономистов, подписали 12 самых известных иуважаемых академиков Российской сельскохозяйственной академии.

И, конечно же, наша трагедия — обрезанный за последние 20 лет до 7 страниц Федеральный закон «О землеустройстве»: базовый закон о том, как устраивать нашу Землю Российской! Притом что Столыпинский закон о землеустройстве 1911 года, регулирующий проведение земельной и аграрной реформ (которые идут у нас уже 20 лет), насчитывал 2800 страниц, включая все инструкции и методики. Именно на основе этого закона происходило освоение земель Сибири и Дальнего Востока, была запущена столыпинская аграрная индустриализация страны.

В течение последних двух лет с участием учёных, экспертов и ряда депутатов-патриотов Государственной думы — тех, кто понимает ущербность существующего положения, — разработан проект **Основ новой государственной земельной политики**. В документе сформулированы цели, задачи и механизмы земельной политики исходя из необходимости евразийской интеграции, заложены основы по всем 7 плоскостям земельных отношений:

- земельно-учётным — это земельный баланс страны, который не делался 20 лет;

- регистрационным — это обязательная постановка на кадастр всех земель и упрощение процедуры;
- оценочным — это использование государственной кадастровой оценки не только в фискальных целях, но и в качестве залоговой стоимости для банковской системы, а также возможность опережающего роста залоговой стоимости земель под индивидуальный бизнес-план развития, что увеличит объём вложений в каждый гектар земли;
- экономическим — это новая система мер поддержки конкурентоспособного землепользования в условиях ВТО, использующая возможности безлимитной господдержки всех аграрных программ по неблагоприятным регионам и имеющим специальные зональные программы улучшения земель;
- правовым — это разделение понятий владения, использования и распоряжения землей для закрепления плодородных земель как национального достояния за коренным народом и допуска нерезидентов только в качестве эффективных и ответственных аграриев с конечным сроком землепользования;
- контрольным и надзорным — это создание единой системы госмониторинга землепользования взамен действующих множественных федеральных, при этом неэффективных систем;
- санкционным — это новая система штрафов и последующего изъятия неиспользуемых или используемых с нарушениями земель.

Следом за принятием Основ новой государственной земельной политики или параллельно с ним должен быть разработан и принят целый пакет законодательных актов, который концептуально также нами подготовлен.

Это, прежде всего, новая редакция Федерального закона «О землеустройстве», в которой должен быть установлен порядок управления, зонирования, использования и охраны земель с целью реализации государственной земельной политики в отношении земель сельскохозяйственного назначения.

ходившими собирать дань. (Кстати сказать, что Древняя российская история Михайлы Васильевича Ломоносова не переиздавалась двести пятьдесят лет, была надёжно упрятана под спуд. Великий Ломоносов первым из русских историков уведомил, что героическая Троя — это поселение славян-венедов, и что почти вся Европа в первые века нашего времени была заселена славянским народом русов, русинов, ругов. Это и подтвердил знаменитый археолог Шлиман: поверив слепцу Гомеру, он раскопал легендарную Трою и обратил сказочный миф в быль.) Само племя русов, со временем ставшее самым многочисленным среди славян, носило много имён: русы, руги, рутены, роксоланы, роксаны, расемоны, сарматы. И везде слышна принадлежность к великой русской реке Ра (Волге), где они хозяиновали, постепенно скатываясь на запад, юг и север. Оттого и море Чёрное прежде называлось Русским, а море Балтийское — Варяжским (Сварожским?). И жили возле, и плавали по нему дети бога Сварога — сварожичи — вары-яры-варяги-русы. У меня на родине в Мезени бабы испокон веков вязали для мужиков рукавицы из толстой шерсти — вареги, для зимних походов обшивали их толстым домотканым сукном, для нас, детей, вязали варежки. Именно здесь прочитывается Вар — студёный, кипяток, мороз. Сварог — Бог Род, Бог солнца Ра (позднее Саваоф). Его символ — та самая свастика, которую наши матери и бабки ткали и вывязывали на полотенцах, подзорах, носках, рукавицах... Варяги, населявшие берега Варяжского моря, носили такие же рукавицы-вареги, что и мои предки... Так почему не исчезли, не растворились издревле малочисленные зыряне, ненцы, энцы, вепсы, саами, корелы, пермяки, мордва, чуваши и финны, ногулы и остыки под нашествием хватких новгородцев? Эти народы как бы обтекали Заволжье, не проникая внутрь, а многочисленное племя — чудь белоглазая,

*продолжение на стр. 73*



Необходимо внести уточнения в Земельный кодекс в части установления взамен действующего, сплошь коррупционного, – нового порядка изменения вида разрешённого использования земель сельскохозяйственного назначения на основании результатов сельскохозяйственного зонирования земель сельскохозяйственного назначения, определяемого ФЗ «О землеустройстве».

Закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» нужно дополнить положением о предоставлении уполномоченному органу исполнительной власти преимущественного права покупки земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в частной собственности, в случае их отчуждения, а также положением о введении ограничений и особого порядка при отчуждении земель сельскохозяйственного назначения в процессе исполнения процедуры банкротства на предприятиях

любых форм собственности. Указанные дополнения должны позволить блокировать использование земель сельскохозяйственного назначения в спекулятивных целях и усилить роль государства в вопросах введения этих земель в хозяйственный оборот.

Нужно внести изменения и уточнения в Градостроительный кодекс в соответствии с изменениями ФЗ «О землеустройстве» и ФЗ «Земельный кодекс» в части порядка зонирования и использования земель сельскохозяйственного назначения.

### КАК СБЕРЕЧЬ НАРОД РОССИИ

Стратегический вопрос, который, как и земельный вопрос, стягивает на себя все противоречия и нестыковки: политические, социальные, экономические, – это вопрос о людях, которые смогут жить и работать на этих землях. Вопрос не о городской демографии –

где при плотности проживания в спальных районах Москвы 200 тыс. человек на 1 кв. км исчезает желание рожать много детей, – а о сельской демографии. Сегодня в аграрной индустрии трудится 6 млн чел., а в рамках новой земельно-аграрной политики возникнет 50 млн рабочих мест, включая 30 млн – по производству сельскохозяйственного сырья, 5 млн – по его переработке и 15 млн – в других отраслях экономики страны. Поэтому и нужна России новая миграционно-переселенческая политика в отношении как минимум 30 млн человек, которая обеспечит возвращение на сельские территории людей, уехавших в последние 10–15 лет за «лучшей долей» в города, и миграционный приток горожан, желающих поменять старый образ жизни и иметь новые перспективы.

Государственная поддержка возвращения на сельские территории бывших сельских жителей и миграция определённых групп населения России из городов, особенно многодетных и молодых семей, обеспечит им духовно-нравственные и экономические основы – желание рожать и воспитывать большее количество детей, при этом совмещая рождение и воспитание детей с удобной профессиональной занятостью в местной экономике и в отдалённых агломерациях с использованием системы «удалённый офис».

По результатам исследований, проведённых Союзом землестроителей России, наибольшим потенциалом для возвращения и переселения на сельские территории обладают следующие группы населения России:

- бывшие жители сельских населённых пунктов, уехавшие на обучение или на заработки;
- лица предпенсионного или раннего пенсионного возраста;
- жителиmonoэкономических городов и территорий;
- увольняющиеся военнослужащие и сотрудники силовых структур, казаки;
- представители обеспеченных групп населения, проживающие в крупнейших городах и желающие из-





*продолжение, начало на стр. 43*

менить образ жизни своей семьи на более экологичный;  
— молодые и многодетные семьи. В миграционной политике по привлечению переселенцев на сельские территории из-за рубежа основные усилия должны быть сосредоточены на формировании миграционного притока, прежде всего за счёт соотечественников, уже являющихся носителями «русского культурного кода», проживающих за рубежом.

Необходимо всячески поддерживать процессы, начавшиеся несколько лет назад, по переселению и обзаведению собственным аграрным бизнесом опытных аграриев из европейских стран (Франция, Германия), в том числе потомков и семей старообрядцев, приезжающих в Россию из-за рубежа. На сегодня таких примеров единицы. Однако при активном предложении государством возможности использования земельных ресурсов страны как стимула для привлечения нужных категорий мигрантов, прежде всего из Европы, Австралии, Новой Зеландии и США, которые несут в себе код христианской цивилизации, при наличии специальной системы поддержки и активной пропаганды, этот процесс может принять более массовый характер. Чему способствуют нарастающие протесты традиционных семей в Европе и в США против осуществляющей на Западе гомосексуальной и ювенальной агрессии. К примеру, по оценке демографов-экспертов, не менее 1% населения Европы серьёзно рассмотрело бы переезд на сельские территории России, где государство охраняет традиционный уклад семьи, что составит не менее 5 млн приемлемых для нас мигрантов. Технологический опыт, трудовая этика и знание специфики систем сбыта, которыми обладают эти группы мигрантов, могут сыграть неоценимую роль в формировании положительного опыта развития сельских территорий России, тем самым привлекая на них большее число представителей коренного городского населения.

И, в последнюю очередь, мы должны, соблюдая максимальный лимит до 17% от новых переселенцев, стимулировать

миграционный приток из южных стран постсоветского пространства. В случае превышения указанного лимита произойдёт не ассимиляция мигрантов с коренным населением России, а создание межэтнических анклавов, входящих в конфликт с местным населением. Именно эти межэтнические проблемы массово наблюдаются сегодня во многих регионах России.

Государство, с одной стороны, должно обеспечить подготовку и оформление земельных ресурсов для использования в сельской экономике, а также создать системный механизм поддержки нужных категорий мигрантов с учётом предшествующего опыта организации миграции, в том числе и негативного. С другой стороны — обеспечить механизм жёсткого отбора мигрантов из-за рубежа (обязательно знание русского языка и готовность интегрироваться, подготовка и наличие опыта в области сельского хозяйства и смежных отраслей, готовность вложить собственные ресурсы в развитие аграрного производства). Кроме того, целесообразно рассмотреть вопрос об утверждении перечня приоритетных стран, из которых миграция желательна, и оказывать содействие таким мигрантам в специальном приоритетном порядке. В частности, при наличии других необходимых параметров предоставлять им на определённых условиях земельные участки и системную государственную поддержку по их хозяйственному освоению.

Кроме разработки системы мер поддержки миграции на сельские территории необходимо создание «плана действий» для мигрантов, учитывающих региональные особенности, и реализация нескольких pilotных проектов с целью накопления опыта решения социальных проблем, возникающих в ходе реализации миграционных проектов.

Именно такая целостная миграционная политика будет повышать привлекательность социальной среды сельских территорий для переселенцев, повышать миграционный поток и способствовать его укоренению на территории переезда.

жившая от Варяжского моря до Урала, куда-то вдруг испарилась, как пена. Да потому, что те кочевые народы были тёмные, чужие, далекие по культуре и быту, а не свои. Они не срослись, не вошли в славянскую среду даже за две тысячи лет. А чудь белоглазая сразу отчего-то сроднилась... Почему?

Да потому, что чудь — это прадрусы, наши предки. Оседлые охотники, рыбаки, пахари, оратай, что жили на Русском Севере ещё десять-восемь тысяч лет до новой эры, при походлениях откатывались на Ра (Волгу), на реку Урал и южную Суру (солнце), а после притекали обратно. Вероятно, что из этой же русской стихии, из этого прадобра, что жил по реке Северной Суре, Печоре, Мезени, Двине, Мегре и Щугору, вышли и будущие индусы-арийцы: когда настало новое похолодание, и леса отступили от моря на триста километров, и стало голодно, одна часть этноса двинулась искать новых земель в Европу, другие путепроходцы через сотни лет достигли Инда и назывались индусами. Русы стали индусами. Об этом говорит древнеиндийский язык санскрит, в котором много русских слов; они не могли возникнуть ниоткуда, об этом же свидетельствует символика и орнамент, мотивы эпоса, топонимика и лингвистика. Чудь белоглазая, жившая по берегам северных рек, затаившаяся в тайболове, в суровых сузумках, — это реликтовый осколок древнейшего прайтноса русов. Этот народ делился на племена угра, щугра, пещера, мегра, сура, а дальше к западу — мещера, мера, ижора. И когда новгородские ушкуйники в одиннадцатом веке двинулись на Севера, в Заволочье (Мезень и Сура, Пинегу и Печору), то они шли древними дорогами на родовые земли, откуда изошли на запад, быть может, в те самые доисторические времена, когда по рекам Ра, Урал, Южная Сура, Кура, Амударья и Сырдарья, мимо Аральского моря их соплеменники сдвигались на юга, пока-то не застолбились на реке Инд,

*продолжение на стр. 75*



## «ЗЕМЕЛЬНЫЙ КАПИТАЛ» – КОМПЛЕКСНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ НОВОЙ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Для стимулирования возвращения и переселения на сельские земли нами разработан механизм, который в качестве рычага привлечения необходимых финансовых средств использует земельные ресурсы страны. Государство должно обеспечить всестороннюю поддержку граждан России, желающих переселиться на сельские территории, обзавестись там собственным жильем, устроиться на работу или начать собственное производство в аграрной или смежной сфере,

ре, родить и воспитывать детей. Эти же меры поддержки (кроме, собственно, переселения) должны быть обеспечены и для тех, кто в настоящее время проживает на сельских территориях.

В систему поддержки должны быть в первую очередь включены меры по подготовке земельных ресурсов к освоению – определение территорий переселения, инвентаризация земель и их землеустройство, определение оптимальных специализаций производства, формирование рациональных с точки зрения ведения будущего хозяйства земельных участков, создание переселенческих центров для временного проживания.

На подготовленные земли нужно привлечь людей. Для этого нужно оказать

переселенцам стартовую поддержку. Предлагается, по аналогии с «материнским капиталом», предоставлять желающим переселиться гражданам России «земельный капитал». Это часть земельного ресурса как общенародного национального достояния, имеющая денежное выражение и целевым образом конвертируемая в услуги и ресурсы, необходимые переселенцу. «Земельный капитал» нельзя продать; его можно использовать только по целевому назначению для оплаты услуг по организации жизни и работы на сельских территориях. Он имеет ограниченный срок использования (5 лет с момента получения). Передача капитала другим лицам и накопление нескольких капиталов в одних руках возможны только



## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПОДДЕРЖКИ ГОСУДАРСТВОМ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

по родственным связям, что создаёт механизм внутрисемейной концентрации и перераспределения в пользу нуждающихся в жизненных переменах членов семей, стимулирования их к этим переменам за счёт государственной «путёвки в новую жизнь». Средняя стоимость земельного капитала составит 1,5 млн рублей. Она будет варьироваться от 0,5 до 2,5 млн рублей в зависимости от территории, на которую будут переселяться граждане.

За счёт земельного капитала переселенцем могут быть оплачены:

- услуги по переезду на новое место жительства и временное проживание в арендном жилищном фонде заранее построенных переселенческих центров, имеющих необходимую социальную и стартовую производственную инфраструктуру для быстрой организации предприятий по переработке местного сырья;
- ускоренное обучение и повышение квалификации в области сельского хозяйства и в других сферах, вос требованных на территории переселения, включая бюджетную;
- выбор и аренда земельного участка на срок до 49 лет, при условии прохождения специализированного фермерского обучения, с оплатой первых 10 лет аренды за счёт земельного капитала и возможности использования прав аренды в качестве залога в банке;
- разработка проекта освоения и использования земельного участка с включением в кооперативную форму хозяйствования, регистрацией проекта в специальной земельной службе Минсельхоза России с сопровождением его страхования, финансирования, лизинга техники и получения государственных субсидий;
- консультирование и сопровождение фермерского хозяйства, включая производственное строительство, приобретение оборудования, техники и животных;
- первоначальный взнос по ипотечному кредиту при собственоручном строительстве или покупке готового малоэтажного жилья вблизи оформляемых земельных участков.

Претендовать на переезд и выбор земельного участка можно будет только на территориях, земельные ресурсы которых включены в специальный государственный фонд. При этом приоритет в первоочередном получении земельных участков должен отдаваться участникам и семьям, уже проживающим на данной территории, тем, кто в последние 20 лет покинул данную территорию (уехал за «лучшей долей» в города), и тем, кто предоставит доказательства проживания на желаемой территории своих предков, что будет способствовать восстановлению корней и исторической памяти о связи современной семьи с землёй своих предков.

Площадь предоставляемых переселенцам земельных участков (желающим начать собственное аграрное производство) должна быть равносенной в различных регионах: примерно от 30 до 100 га на один сертификат «земельного капитала» в зависимости от качества плодородия земли и климата различных территорий.

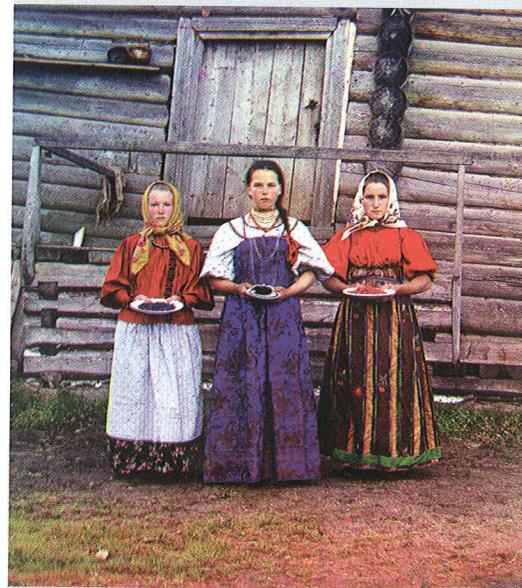
Гражданам, желающим переселиться на сельские территории и принявшим на себя соответствующие обязательства, должен выдаваться государственный сертификат на «земельный капитал» — именной документ, подтверждающий право гражданина России (соотечественника в случае миграции) на дополнительные меры государственной поддержки.

Предоставление «подъёмных» — «земельного капитала» — мы рассматриваем не как сугубо экономическую меру, а как существенное дополнение к новой демографической и семейной политике. Такая мера позволит начать по-человечески жить многим нашим семьям. В первую очередь молодым, чтобы они перестали вынужденно контролировать число детей в своих семьях. Матерям-одиночкам — найти свою вторую половинку в ходе но-

*продолжение, начало на стр. 43*

сохраняя в себе память о северной родине, о белых ночных, льдах и снегах. Когда племена угро-финнов (зыряне, саамы, вепсы, ненцы, финны) прикочевали из-за Урала в Заволочье, на этих суровых землях, погружённые в себя, как бы замершие в развитии, замерзшие, уже тысячи лет жили русы; пусть это были остатки забытого этноса, но он стоял на более высокой ступени развития, чем кочевники; это был народ срубной культуры — пахари, рыбаки и охотники, живущие в печищах (избах) и городищах, — имеющий городки-крепости, дружинную организацию, князей и свою непонятную для пришельцев культуру. О долгой истории чуди белоглазой, как исторического народа, сами за себя говорили названия стремительных, ярых рек, впадающих в Русский океан. Печора (пещера) — жилище солнца и огня, позднее русы разнесли имя родной реки по Европе; Мезень-Межень (в России фамилия Мезенцевых распространённая, хотя вроде бы внешне и не связана родством с Севером); Двина-Вина-Дуна, сестра Западной Двины и Дуная. А ещё Мегра, Сура, Пинега (Пинеза). Все крупные реки получили своё корневое имя ещё задолго до прихода угро-финнов. Не так

*продолжение на стр. 77*





вых массовых социальных движений при освоении сельских территорий, аналогичных тем, что были при строительстве БАМа и Магнитки, освоении целины. А пенсионерам – продлить активный период своей жизни, ибо их труд в социальной и даже производственной сфере будет востребован. И конечно, всем, кто прозябает сегодня в городских агломерациях – не имеет работы или же имеет, но бесперспективную, – задыхается в бетонном мешке мегаполиса: это шанс начать новую жизнь – на своей земле, по своей воле, строить свой большой дом для много-детной семьи.

### ПРАВОВЫЕ, ФИНАНСОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ «ЗЕМЕЛЬНОГО КАПИТАЛА»

Для формирования финансового ресурса, который будет предоставляться в качестве «земельного капитала», Правительством России должен быть учреждён фонд «Земельный капитал» в соответствии с новым Федеральным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки переселения граждан и их семей на сельские территории».

В собственность фонда «Земельный капитал», который создаётся как государственный паевой инвестиционный (земельный) фонд, передаются государственные и обмененные с муниципалитетами на паи фонда муниципальные земли сельскохозяйственного назначения. Паи фонда используются для внебюджетного финансирования реализации мер государственной поддержки, установленных федеральным законом о мерах поддержки переселения. В фонд также передаются средства федерального бюджета для поддержания ликвидности вторичного рынка паев (25-летних бездокументарных



*продолжение, начало на стр. 43*

ценных бумаг) после их первичного использования как средства платежа по государственным (именным) сертификатам на «земельный капитал».

Учитывая наличие больших площадей неиспользуемых плодородных земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, а также необрабатываемых или используемых с нарушениями частных земель, площадь земель фонда может достигать более 50 млн га. Фонд должен обеспечить инвентаризацию земель, исследование их состояния, постановку на учёт и землестроительное проектирование с последующей поддержкой создания предпринимательских индивидуальных и кооперативных планов землепользования. Под обеспечение этими земельными ресурсами, находящимися в собственности фонда, выпускаются долгосрочные финансовые инструменты (ценные бумаги – паи фонда), которыми поселенцы, переселяющиеся на земли фонда, целевым образом оплатят необходимые услуги и ресурсы. Указанные финансовые инструменты, после первичной и контролируемой спецдепозитарием оплаты ресурсов и услуг, будут поступать на фондовый рынок и котироваться на нём, а через установленное время будут выкуплены фондом за счёт средств, полученных в оплату аренды или приобретения у фонда в собственность земельных участков.

Первоначальный фонд может быть сформирован в срок до двух лет в результате работы региональных землестроительных комиссий земельно-переселенческой службы Минсельхоза России, специально созданных в рамках новой земельно-аграрной и миграционной политики. Работа должна быть направлена на выявление неиспользуемых земель, подготовку типовых земельных наделов для переселенцев и готовых пакетов землестроительной (лесоустроительной) документации по аналогии с работой столыпинских землестроительных комиссий.

В фонд передаются выявленные государственные земли, которые сегодня не освоены:

- выведенные из хозяйственного оборота, неиспользуемые государ-

ственные земли (оценочно около 25% от фонда плодородных сельхозземель страны – 50 млн га);

- резервные – неиспользуемые земли муниципальных органов власти (оценочно от 10% – 20 млн га);
- резервные – изъятые (выкупленные) земли, недлежащим образом используемые частными неэффективными землевладельцами (оценочно от 5% – 10 млн га).

Активы фонда, с учётом повышения капитализации земель в результате реализации проектов развития до уровня, приближающегося к европейскому, суммарно будут составлять порядка 26 трлн рублей. Это позволяет создать экономическую базу (материальное обеспечение) для эмиссии паёв (ценных бумаг) как стартового «земельного капитала» для наделения им потенциальных переселенцев.

Комплексная поддержка переселенцев должна осуществляться специально для этого созданной земельно-переселенческой службой Минсельхоза России. Для этого на сегодня имеется сохранившийся кадровый потенциал в 3 тыс. специалистов-землестроителей и смежных с ними профессий (почвоведы, геоботаники, агрономы, экономисты и другие, требуемые для данной специализированной работы), работающих в 70 региональных землестроительных предприятиях, ранее являвшихся региональными подразделениями государственной земельной службы России, расформированной в 90-е годы, но в последние 5 лет восстановленной в формате отраслевого Союза землестроителей России «Росземпроект».

## ПОДСЧЕТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ «ПОСЛЕДСТВИЙ» ПЕРЕЗАСЕЛЕНИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРИТОРИЙ

При среднероссийском уровне производительности труда только введение в хозяйственный оборот 50 млн га сельскохозяйственных земель по программе наделения граждан страны «земельным капиталом» приведёт к следующему росту оборота экономики России (БВП):

давно на Урале нашли древний город русов-арьев Аркаим; в верховьях реки Щугор, притоке Печоры, в северном Приуралье, есть холм Телль-Нос. Подобные теллы-городища-захоронения раскапывали археологи в передней Азии, в Испании и Франции и нашли общие для русов приметы. Я думаю, что земля Подвина, Мезени и Печоры хранит много чудесного, таинственного, подобного раскрытым загадкам славянской Трои, и это знание далеко раздвигнет границы понимания русской истории.

Почему я неотступно, с таким тщанием и усердием любопытствую о русском народе? Ибо я – это волоть из его толщи, едва видимая глазу волокнистая нить из его древесной болони, и потому, размышляя о матери сырой-земле, я стараюсь тем самым понять и себя.

Не сущется во всем мире народа совершенно благолепного, источающего миро и елей, одетого в сияющие ризы чистоты; Боже, какие адобы тесники распахиваются в нём при случае, но и какие златоблещущие вершины покоряет он, совершая подвиг во имя Отечества. Всмотритесь пристальнее в эти толщи бессловесных, вслушайтесь в это кажущееся безмолвие, и какие тут вихри бесконечных страстей обоймут вас. Даже святые подвижники и апостолы веры, страстотерпцы и древние монахи, подвизавшиеся с младых ногтей в служении Господу, сколько раз оступались и упадали во грех, предавая идеал, но, поняв всю глубину сокрушения и низости своей, они бесстрашно, с новым прилежанием неустанно соскребали с души прах суеты и пену тщеславия. И Спаситель всякий раз прощал их... Так что же сказать о всём русском народе, который бредёт к Свету наощупку, тернистым путём, от вешки к вешке, порою забывая нажитые уроки, а спохватившись, в слезах вновь возвращается к Богу, поверяя долгую призрачную дорогу

*продолжение на стр. 79*



- производство сельскохозяйственного сырья (растениеводство и животноводство – «сыревой или фермерский» уровень) в среднем 1 тыс. долларов США на 1 га земли;
- переработка сельскохозяйственного сырья (производство готовых продуктов питания и других товаров – «промышленно-аграрный» уровень) в среднем 2 тыс. долларов США на 1 га земли.

Это подтверждается последними данными по Белгородской области, в которой проводилась новая земельно-аграрная политика страны в «министерях», где объём выручки сельского хозяйства в 2012 году на 1 гектар превысил 100 тыс. рублей.

Загрузка смежных отраслей экономики (мультиликатор равен минимум «3») – в среднем 9 тыс. долларов США на 1 га земли.

Итого при вводе 50 млн га рост ВВП России составит как минимум 0,5 трлн долларов США и может достигать 0,75 трлн долларов, что является значительным результатом роста (се-

годня ВВП России – 2,5 трлн долларов США). А земли у нас в 4,5 раза больше.

### ШАГ В СТОРОНУ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ

Оплата переселенцами услуг средствами «земельного капитала» и последующий выход на фондовый рынок паев фонда «Земельный капитал» стимулирует создание большого финансового рынка внебюджетных инвестиций в объёме нескольких десятков триллионов рублей, целевым образом используемых в комплексном развитии сельских территорий и создании миллионов новых рабочих мест, имеющих экспортную ориентацию. При такой экономической модели развития потребуются не столь значительные бюджетные вливания в сравнении с созданным внебюджетным рынком. Источником этих вливаний могут стать средства Стабилизационного фонда и дополнительная денежная эмиссия

ЦБ РФ, строго ограниченная объёмом внутреннего валового продукта, создаваемого обществом в процессе освоения территорий в виде реальных услуг и товаров, пользующихся внутренним и внешним спросом. То есть денежная эмиссия будет напрямую связана с ростом реального ВВП, что не вызовет роста инфляции, а скорее, наоборот, стимулирует процессы её снижения наряду со снижением учётной ставки ЦБ РФ и ставок по кредитам банковской системы в целом. Возврат же государственных инвестиций будет осуществляться в виде масштабных налоговых поступлений в федеральный, региональные и местные бюджеты.

Весомым геоэкономическим аргументом в обоснование данной экономической модели хозяйствования и развития будет то, что её основой является сельская экономика, а главная продукция этой экономики – продовольствие – выдвигается в глобальном прогнозе дефицитных ресурсов человечества до 2030 года на первое место. Поэтому тренд устойчивого спроса



окончание, начало на стр. 43 [»](#)

на эту продукцию будет только повышаться, что гарантирует успешную реализацию данной экономической программы на основе стартового «земельного капитала».

Впервые за последние 20 лет эмиссия рубля может быть «отвязана» от объёма поступления валютной выручки от экспорта углеводородного сырья. Это позволит экономике России становиться более самостоятельной и наполнять каждый рубль не только валютой от экспорта традиционного сырья, но и объёмом нарастающего внутреннего продукта – производством и переработкой сельскохозяйственного сырья, внутренней розницей и масштабным экспортом продовольствия, а также производством и поставкой требуемой промышленной продукции в страны – реципиенты продовольствия: Африку, Азию и ряд стран Латинской Америки, – в процессе освоения их природных ресурсов и увеличения их платежеспособного спроса на российское продовольствие. Ускорится развитие смежных отраслей – машиностроения и металлургии, станкостроения и приборостроения, электроники и науки. Будет стимулирован рост спроса на отечественные биотехнологии в аграрном секторе и информационные разработки, автоматизацию и роботизацию процессов производства, транспортные перевозки, обучение населения, массовое малоэтажное строительство и изделия легкой промышленности.

## ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ И СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ

Кроме экономических последствий программа земельно-аграрных преобразований и поддержки переселения на сельские территории принесёт и весомые социальные результаты:

- увеличение числа крепких семей, возможность воссоединения жизни разных поколений в едином пространстве на одной территории и восстановление традиции передачи духовно-нравственных ценностей от поколения к поколению;

- рост числа детей в семьях;
- удовлетворение жилищных потребностей;
- гарантированное трудоустройство;
- усиление чувства принадлежности к Родине: воссоединение человека и земли, семьи и земли, гражданского общества – с землей России;
- появление массового среднего класса земельных собственников и хозяев домовладений, готовых защищать свой дом, землю, суверенитет страны.

Дополнительным, но всё же весомым аргументом, способным повлиять на критиков и скептиков, является положительный опыт стран Европы, которая сегодня тратит 42% объединённого бюджета ЕС на цели поддержания жизни и работы на сельских территориях, а именно для того, чтобы маховик аграрной индустрии крутил не перевставая остальные сферы экономики, ибо в итоге они вместе производят то, что нужно всем, – еду!

Россия – не хуже ЕС. Дело – за нами, за всеми, кто сегодня имеет веру в Россию, что и есть её великий Божий дар и вечная опора, и кто приложит труд к формированию и воплощению идеологии экономического лидерства страны, в чем она – Родина – крайне нуждается. Да будет так!

самоустроения молитвами и заветами отичей и дедичей. Но эти лодейные фонари порою теряются в потёмках.

Боже милостивый, а моя-то тропа разве наособицу, и бреду я сам себе хозяин и водитель? Нет, путь мой лежит по тем же развилкам и росстаням, и так же плутаю я вместе со своим народом по самой-то серой затрапезной обыденке жизни, но не живую по дворцовым гостиным, где зачастую всё исполнено презрения к России; и напитался-то я от той же ржаной горбухи, что и весь народ, и плоти я той же, и крови, и норову, и что мне судить-рядить, величать иль убыточить, и честить кормильца-поильца, ибо тем самым я себя лишь унижу без нужды. И если есть во мне что достойного, хоть самая малость, так только благодаря великому Отечеству, созданному великим народом. А срамить родову и родное гнездовье может лишь большой душою человек, завистливый и злой, исполненный мести и славословия, мелкий человеченко, так себе, лоскнут портняжный, возомнивший себя бархатным портищем, обыкновенный пим дырявый, из кого незаметно всё тёплое повысыпалось трухой...

